

El Mito del Ángel Caído

En el primer estudio vimos que la Biblia enseña claramente que el problema del mal es un problema humano: el pecado se origina en el hombre, y sigue siendo algo que el hombre produce de su propio corazón.

Esto es lo que la Biblia dice, y esto es lo que también me dice la misma lógica:

- ◆ Peco constantemente, y sé porque lo hago: por falta de paciencia, por concupiscencias o deseos de la carne, por ambición, pero nunca he pecado al ser inducido por un ser sobrenatural.
- ◆ Si Dios me va juzgar y castigar, donde esta la justicia en que permitiera también la existencia de un ser que me pueda hacer pecar sin que yo lo sienta?

Para mi uno de los mas importantes argumentos en contra de la noción tradicional del diablo es que es una doctrina que carece de relevancia en la vida del creyente: somos tentados y pecamos constantemente, y no lo hacemos por la influencia de un espíritu azufroso; lo hacemos por las mismas razones que pecó Eva en el Edén: porque queremos, porque satisface nuestros deseos carnales, y nos hace sentirnos bien.

Pero como dijimos en el primer estudio, la doctrina del ángel caído es quizá la doctrina mas universal del cristianismo actual; es común al catolicismo, a los evangélicos, los mormones, testigos de Jehová, etc.... no se me ocurre en este momento ningún grupo que no lo crea.

Y como hemos dicho en estudios anteriores, no hay ninguna doctrina bíblica que existe en forma totalmente aislada: toda doctrina esta ligada a muchas mas. Así que lo que vamos a hacer primero es examinar el impacto de aceptar una doctrina como la del ángel caído sobre otros conceptos bíblicos.

Soberanía del Creador

El primer punto, y quizás el mas importante, es que el concepto tradicional del diablo nos parece ser un atentado contra la soberanía de Dios como el único Dios todopoderoso.

- ◆ Al creer que el diablo es un ángel caído, no solo estamos aceptando que Dios no pueda controlar lo que sucede ni en su misma presencia - sin embargo, que dice el Padre nuestro? [hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra].
- ◆ También estamos creyendo que hay un ser que ha podido pecar contra Dios sin sufrir las consecuencias del pecado que Dios ha decretado - Romanos 6:23. Estamos creyendo que hay un ser que ha resistido a Dios sin que Dios lo pueda vencer de una vez por todas.
- ◆ Y no solo se ha burlado del poder y la autoridad del Creador, y sus leyes respecto a las consecuencias del mal, sino que existe en el mundo con millares de agentes dedicados a frustrar los objetivos divinos para con el mundo, induciendo a pecar a los pobres humanos, inocentes e indefensos.

La ironía es que por estas razones, algunas iglesias, detrás de puertas cerradas, se han alejado del concepto del diablo tradicional, pero de esto no le hablan a los cristianos comunes...

Veamos algunos pasajes acerca de la soberanía de Dios:

Isaías 45: 5-7 - "Yo soy Jehová, ninguno mas hay. No hay mas que yo, yo Jehová, y ninguno mas que yo, que formó la luz y creó las tinieblas, que hago la paz y creo la adversidad. Yo Jehová soy el que hago todo esto." Que esta diciendo? [Que no hay otro poder que se le oponga, no hay otro dios o poder que sea su rival]

Pero el que cree que el diablo es un ángel caído, y que aun anda merodeando por allí, esencialmente esta creyendo en un dios del mal, un rival al Dios del bien. Ese concepto es puramente pagano, con sus raíces en tradiciones que conciben en un Dios de la luz y otro de la oscuridad, en dioses del bien y del mal. En la Biblia hay un solo Dios, de la luz y de la oscuridad, de TODO. No hay lugar que esté fuera de su dominio.

Pensemos ademas en el relato bíblico de la creación, al contrario de los relatos paganos: en la Biblia, no hay conflicto, no hay caos, no hay rivalidades. Hay un solo Dios, fuerte, creador y poderoso.

- ♦ Isaías 44:6-8 - No hay Dios sino yo. No hay Fuerte, no conozco ninguno.
- ♦ Isaías 43:13 - Aun antes que hubiera día... implicación? [Dios en las tinieblas] quien me estorbará?
- ♦ Isaías 46:9-11 - Yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mi.
- ♦ Deuteronomio 32:39 - Yo, yo soy, y no hay dioses conmigo. Yo hago morir y yo hago vivir, yo hiero y yo sano, y no hay quien se pueda librar de mi mano.

Conclusión: Afirmar que hay un ser que se pueda rebelar en el mismo cielo, y que hoy anda en la tierra combatiendo la voluntad divina es una ofensa con la autoridad y soberanía del único Dios todopoderoso. No es simplemente una 'doctrina', un 'punto de vista', es creer en otro dios, en un dios falso. El concepto tradicional es simplemente idolatría, porque se le están dando poderes divinos a un dios falso.

Naturaleza de los Ángeles

También, al hablar de ángeles que se rebelan, lo que estamos diciendo es que los ángeles tienen libre albedrío. Pero que dice la palabra de los ángeles:

- ♦ Lucas 20:34-36 - Los hijos de la resurrección ya no pueden más morir, porque son iguales a los ángeles. Y ¿por qué es que los ángeles no pueden morir? Porque son incapaces del pecado.

Y ¿por qué Jesús nos compararía en la resurrección con los ángeles, si ellos pueden pecar? Entonces ¿qué gracia tendría ser igual a ellos, si seguiríamos con la posibilidad de pecar? El objetivo de la resurrección a vida eterna es que ya no podremos pecar! Veamos I Cor. 15:53-54, que habla de la resurrección: ¿cuál será nuestro estado? [incorruptible=no pueden morir, como los ángeles]

La paga del pecado es la muerte; los que no pueden morir, no pueden pecar: son incorruptibles.

Así que esos son solo unos pocos problemas que, bíblicamente hablando, crean la idea del ángel caído. Pero veamos ahora algunos de los pasajes que se han utilizado en las iglesias para pintar los orígenes del supuesto ángel caído.

Génesis 3

En el primer estudio leímos una buena parte de Génesis 3; ¿cuántas veces se menciona Satanás o el diablo? [cero] ¿Cuántas veces aparece Lucifer? ¿O un ángel caído? ¿O algún demonio?

No están. Pero cuando las iglesias hablan de esto, hablan del demonio en el jardín; pero eso es producto de una imaginación hiperactiva; a Satanás ni se le menciona en la Biblia hasta haber pasado unas 400 páginas, y ya veremos que de quien habla allí.

Y veamos lo que dice Pablo acerca del tentador del Edén: [II Cor 11:3] ¿Quién engañó a Eva? [la serpiente]

Así que no hay evidencia alguna que otro ser haya intervenido en esto. Por lo que aquí sucede, la serpiente viene a ser un símbolo del pecado, y por eso encontramos que se menciona con otros símbolos del pecado, como lo son el diablo y Satanás, pero no hay evidencia que otra persona u otro ser haya intervenido en esta tentación.

Isaías 14:12

Isaías 14:12 - ¿Qué dice? ¿Y donde menciona a Satanás o algún ángel? [en ninguna parte] ¿Y de qué se trata el capítulo? [Del escarnio contra el rey de Babilonia]. ¿Cuántas veces aparece la palabra 'lucifer' en la Biblia? [nunca] ¿En cuántos pasajes se habla del lucero? [Solo en este]

Y aquí no se está hablando de ningún ángel caído. Simplemente no hay razón por pensarlo, a menos que nos estemos acercando a la Biblia con un concepto ya formado, buscando cualquier apoyo, por poca relevancia que tenga.

Ezequiel 28

Ezequiel 28:13-18 - ¿Qué dice? ¿Cómo se le describe? Pero de quien se está hablando?

No podemos arrancar estos versículos de sus contextos. En algunos casos, es difícil comprender exactamente todo lo que se dice, por ejemplo, que ¿por qué al rey de Tiro se le dice haber estado en el Edén, aunque un poco de estudio tiende a aclarar estas cosas, como por ejemplo el 31:18, hablando al rey de Egipto... así que en esta sección de

Ezequiel se está haciendo un paralelo entre las naciones, y tipificando como naciones en el jardín de Dios, naciones privilegiadas, en que han estado cerca de su pueblo, su templo.

Apocalipsis 12:7-9

Apocalipsis 12:7-9 - Que sucede aquí?

Pero cuando es esto? Apocalipsis 1:1, 4:1 - [Futuro; esto no es visión del pasado, sino del futuro] Y hay que ver el contexto: dice que se arma en el cielo una gran batalla, pero que mas había en el cielo: v. 1, 3-4, 14-16. Si vamos a interpretar literalmente el 7-9, tenemos que interpretar literalmente también lo demás. No nos podemos dar el lujo de arrancar un par de versículos de su contexto para tomarlos de una manera, y dejar lo demás como que si no existiera.

Judas y Pedro

Aquí, bíblicamente hablando, tenemos los pasajes que quizá son los mas difíciles de explicar.

II Pedro 2:1 - De que se esta hablando? [del advenimiento de los falsos profetas]

- ♦ v. 2-3 - Y que pasara con ellos? [muchos les seguirán] con el resultado de que? [el camino de la verdad será blasfemado] Pero? [recibirán su castigo]

Y a continuación da varios ejemplos de pecadores que reciben su castigo:

- ♦ v. 4 - No perdonó a los ángeles que pecaron, sino que arrojándolos al infierno, los entregó a prisiones de oscuridad, para ser reservados a juicio.
- ♦ v. 5 - Y No perdono al mundo antiguo, pero salvo a Noé.
- ♦ v. 6-8 - Y condeno a Sodoma y Gomorra, pero salvo al justo Lot.

La conclusión?

- ♦ v. 9 - Dios sabe librar de tentación a los piadosos, y reservar a los injustos para ser castigados en el día del juicio.

Así que cuales son los problemas que nos presenta el v. 4?

- ♦ Que habla de algo que no esta en la Biblia, y de lo cual no tenemos mayor información.
- ♦ Que habla de ángeles que pecan, algo que según el resto de la Biblia, no parece posible.

Sin embargo, aun sin saber de que exactamente esta hablando Pedro, esto no es apoyo al mito tradicional, pues estos ángeles no andan tentando, sino que están en prisiones de oscuridad, esperando el juicio (como también afirma el v. 9).

En Judas encontramos un par de versículos similares a estos:

- ♦ Judas 6 - Los ángeles que no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada, los ha guardado bajo oscuridad, en prisiones eternas, para el juicio del gran día.

Ahora, hace como 200 años, en el año 1821 se recuperaron de Etiopía tres copias de un libro antiguo, con tres partes que parecen haber sido escritas en diferentes fechas, pero probablemente en los dos siglos antes de Cristo; el libro es el llamado libro Enoc. El libro pretende tener como autor el famoso Enoc de Génesis 5, el que es llevado por Dios para no ver muerte, pero la mayoría de autoridades concuerdan en que fue escrito un par de siglos antes de Cristo, aproximadamente 3 milenios después de la vida el verdadero Enoc.

Parte de este libro lo pudiéramos comparar con la serie que ahora es mas o menos conocida, la del Caballo de Troya, donde el autor ha tomado algunos incidentes bíblicos, y los ha ampliado convirtiéndolos en un cuento de ficción, en una novela.

El libro de Enoc es similar a esto, en que parte del relato de Génesis 6 para crear una leyenda de ángeles caídos que tiene relaciones con las mujeres para crear una raza de gigantes:

- ◆ Enoc 6:1-6
- ◆ Y si seguimos la lectura, en el Enoc 7:1-3 - Según el cuento, llegaron a ser padres de una raza de gigantes de 1500 metros de altura que se devoraban todo lo de los hombres.

En capítulo 10, interviene Dios:

- ◆ Enoc 10:1-6 - Habla del juicio, y que estos serían encadenados hasta el día del juicio.
- ◆ Enoc 10:11-12 - Encadenarlos durante 70 generaciones, hasta el día del juicio.

Y el relato continúa con los viajes de Enoc a través del paraíso, y de estos grandes abismos donde han sido encadenados estos ángeles.

Ahora, la pregunta sería que por qué Pedro y Judas citan de este libro?

Yo creo que simplemente están tomando ilustraciones, tanto de la Biblia, como de la cultura contemporánea, que Dios castiga a los malvados. Como que si a alguien le estamos tratando de hacer ver algo, y le damos algunos ejemplos de personajes bíblicos, y también le damos un par de ejemplos de alguna fábula, o de alguna leyenda, para hacerle ver su error.

Y además, no son los únicos que citan de otros autores:

- ◆ Pablo en el Hechos 17:28, por ejemplo, hablando a los Atenienses, ilustra su argumento con dos citas de los clásicos: el primero de Epimenides (600 AC, en su obra Cretica, el segundo de la obra 'Fenómeno', de Arato. Que no los he leído, pero en el margen de mi Biblia inglesa se identifica el origen.
- ◆ También en I Corintios 15:33, Pablo dice que 'las malas conversaciones corrompen las buenas costumbres', que es una cita del de la comedia Thais, del poeta griego Menandro.
- ◆ También tenemos otra en Tito 1:12, que nuevamente es del poeta Epimenides, que era Cretense, y muy respetado por los de la isla.

Así que aunque es fuera de lo normal que un escritor bíblico cite a otros escritores para establecer un argumento, no es único; y aun estas citas se tienen que utilizar dentro de su contexto, con conciencia, y no para fundamentar ideas erróneas que carecen de apoyo en otras partes de la Biblia.

Así que lo que quiero que veamos es que la Biblia en ningún lugar presenta una explicación completa y coherente que indique que el diablo es un ángel caído. Y si fuera cierto que hay un ser maligno que se ha rebelado en el cielo, y que hoy es la principal causa del mal en el universo, uno tendría la expectativa que la Biblia hablara acerca de él en términos claros y completos. Pero las únicas bases que tiene el concepto tradicional son una colección de pasajes inconclusos. Y eso aparte de que la idea tradicional presenta muchas contradicciones.

Esas son entonces nuestras razones por que no nos parezca que el diablo de la Biblia sea el diablo del cristianismo actual. Pero no cabe duda que algo es el diablo, y eso es lo que vamos a comenzar a ver.